



NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30413/644-5/2025.ált.

Továbbiakban kérjük, erre a számra hivatkozzon!

Ügyintéző: Szegi Tamás

Tel.: 06-32-795-753

Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés szabálytalanság megszüntetésére

Hiv. szám: -

Hiv. ügyintéző: -

HATÁROZAT

A SungEel Hitech Hungary Kft. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari park 48., a továbbiakban: ügyfél) ügyfelet, a 3078 Bátortereny, Hatvani út 2. szám alatti telephely, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában az iparbiztonság szabályok megsértése miatt

f i g y e l m e z t e t e m ,

és az alábbi szabálytalanság megjelölt határidőn belüli **megszüntetésére**, és annak a tűzvédelmi hatóság felé történő **igazolására**

k ö t e l e z e m :

1. Soron kívül vizsgálja felül a Biztonsági Jelentést és a felülvizsgálat eredményétől függően dolgozza át a Belső Védelmi Tervet.

Határidő: 1. pont vonatkozásában **2026. március 31.**

Igazolás módja: e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu>; címzett: Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály)

Figyelmeztetem, amennyiben a figyelmeztetésben meghatározott határidő eredménytelenül telik el, hatóságom hivatalból eljárást indít, mely során a kötelezettel 1.000.000 forint katasztrófavédelmi bírság szabható ki.

A közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében, jelen döntés véglegessé válását követően, a döntés közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott adatainak Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzésére intézkedem, amely adatokat a nyilvántartás a bejegyzés időpontjától 3 évig tartalmazza.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és

illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet. A keresetlevelet a véglegessé válástól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztálynál (3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1.).

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon, vagy – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indoklással és az azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000.- Ft, azonban a per tárgyára tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit erre a bíróság kötelez.

INDOKOLÁS

I. Előzmények

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság) előzetes kiértékelést követően a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfél bátonyterenyi telephelyének területén, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén előzetes kiértékelést követően 2025. november 25-én iparbiztonsági időszakos hatósági ellenőrzést hajtott végre.

Az ellenőrzésről 30413/644-1/2025.ált. számú jegyzőkönyv készült, melyet az ügyfél a helyszínen átvett.

II. Tényállás tisztázása

Hatóságom az ellenőrzésen tapasztaltak alapján 2025. november 25-én hivatalból hatósági eljárást indított iparbiztonsági szabálytalanságok ügyében, melyről az ügyfelet jelen végzéssel tájékoztatja.

Az ügyfelet az eljárás megindításáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően értesítettem.

III. Bizonyítékok értékelése

Az ügyfél az eljárás során a 2025. november 25-én, 30413/644-1/2025.ált. számú jegyzőkönyvben rögzített megállapításokkal kapcsolatban további nyilatkozatot tett, miszerint a Biztonsági Jelentés elkészítését 2026. március 31-ei véghatáridő vállalással tudják teljesíteni.

IV. Záró rendelkezés

Az eljárás során az alábbi tűzvédelmi szabálytalanság került megállapításra:

1. Az átfogó ellenőrzés során megvizsgált Biztonsági Jelentés (a továbbiakban BJ.) és Belső Védelmi Terv (a továbbiakban: BVT.) tartalmi elemeiben a bátonyterenyi telephelyre vonatkozóan a jelenlegi viszonyokat vizsgálva több eltérés tapasztalható. Ennek okán ezek soron kívüli felülvizsgálata vált szükségessé. Továbbá a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által 2025. november 18-án kiadott NO/KVO/1502-54/2025. számú környezetvédelmi engedély szerint a telephelyen létesített ROTARY daráló berendezés üzemeltethető. A berendezés működéséhez szükséges anyagok mennyiségének és minőségének változása befolyásolhatja a BJ. és BVT. tartalmi elemeit.

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet.) 13. § (1) bekezdése értelmében „Az iparbiztonsági hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés valóságtartalmát a 7. mellékletben megfogalmazott szempontrendszer alapján ellenőrzi.”

A Korm. rendelet 11. § (1) A biztonsági jelentés, a biztonsági elemzés soron kívüli felülvizsgálatát mind az iparbiztonsági hatóság, mind az üzemeltető kezdeményezheti.

(2) bekezdés a)-c) pontjai alapján „A biztonsági jelentést, a biztonsági elemzést az alábbi esetekben soron kívül felül kell vizsgálni: a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben olyan változások történtek, amelynek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő vagy a védelmi rendszert érintő hatása van, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek, veszélyes anyagokkal kapcsolatos események értékeléséből levont tanulságok vagy a műszaki fejlődés következtében új információk állnak az üzemeltető rendelkezésére, a veszélyazonosításban vagy a hatások értékelésében kialakult korszerűbb módszerek erre okot adnak.”

A fenti szabálytalanság veszélyezteti a létesítmény és az ott tartózkodó személyek biztonságát.”

A hatósági ellenőrzés szabályait az Ákr. 98–102. §-a határozza meg. Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást. Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 6. § (1) szerint: „A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.” A 6. § (3) bekezdése értelmében: „Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható”.

A (4) bekezdés szerint: „A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.”

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartás által 2025. november 26-án kiállított, 20251219-001210 azonosító számú keresési igazolások alapján az ügyfelekre vonatkozóan szankció 1 éven belül 7 és 3 éven belül 32 esetben került kiszabásra.

A döntés adatainak Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába való bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján intézkedtem. A nyilvántartott adatok körét és azok 3 évig történő tárolását Szankciótörvény 4. § (1) és (4) bekezdései állapítják meg.

A figyelmeztetésben meghatározott kötelezettség nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményről a Szankció tv. 2. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X.12.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés és a 2. melléklet 11. sora alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés d) pontján alapul. Hatáskörömet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény és az R. 4. § (1), a 13. § (1) és 14. § (1) bekezdései, illetékességemet a Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A döntéssel szembeni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. §-a biztosítja.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény rendelkezési irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 13. § (1) bekezdés e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a állapítja meg.

Salgótarján, elektronikus kiadmányozás szerint

Dr. Szabó Sándor Főispán Úr nevében és megbízásából:

Szemerády Zoltán
főosztályvezető

Kapják:

1. SungEel Hitech Hungary Kft. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari park 48 (Cégkapu)
2. Irattár